
Somário

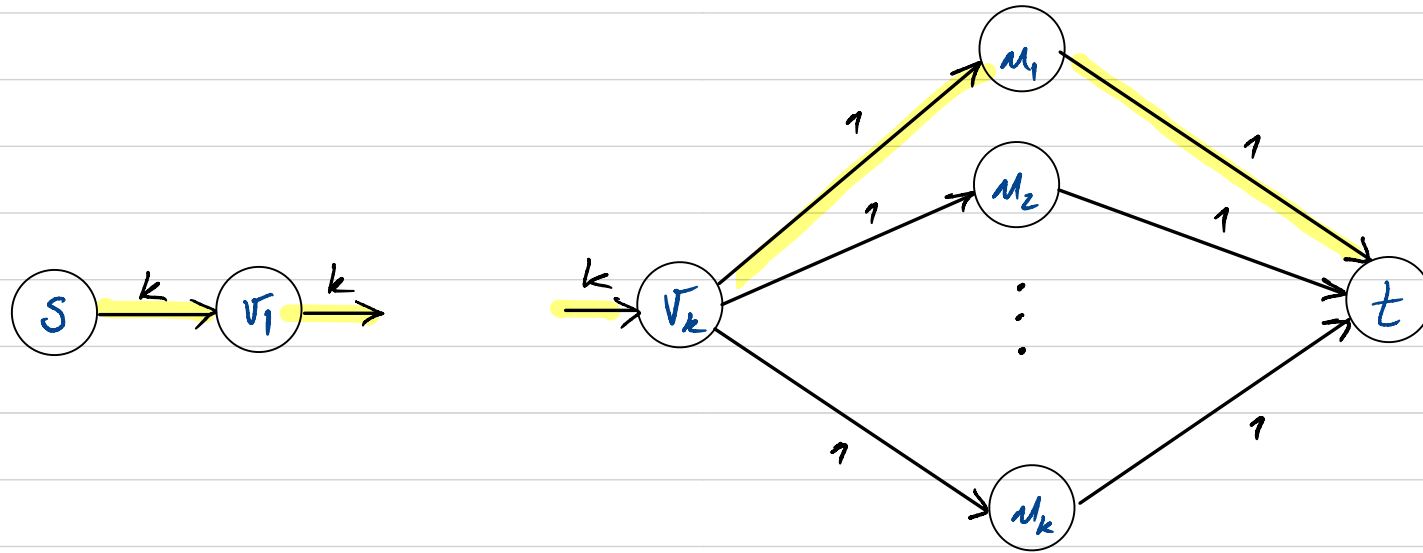
Algoritmos Resolvidos em Pré-fluxos

- Definições Elementares
- Push-Relabel
- Relabel-to-Front

Avk 17



Limitações de Abordagens Baseadas em Caminhos de Aumento



Fluxo: k

• Análise de complexidade

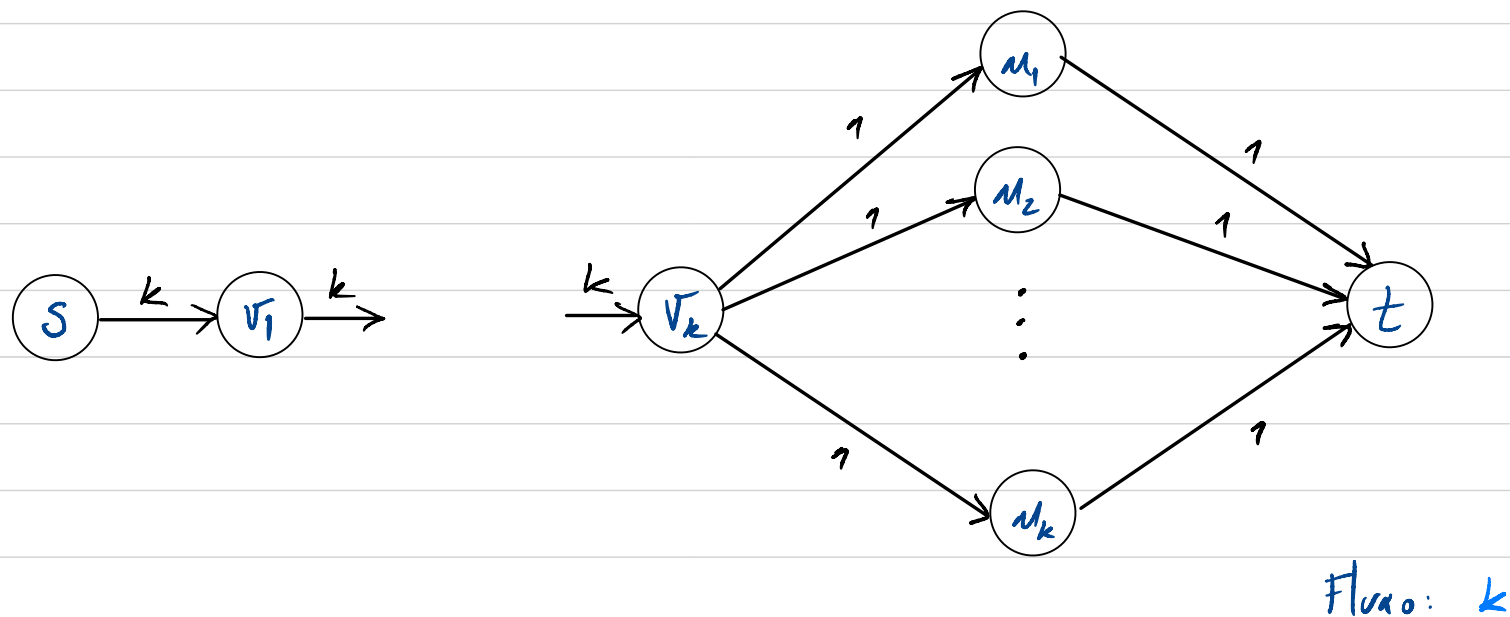
- Comprimento de cada caminho de aumento: $k+2$

- nº total de caminhos de aumento: k

- Capacidade de cada caminho de aumento: 1

$O(k^2)$

Limitações de Abundâncias Baseadas em Caminhos de Aumento



Ideia do Método de Push/Relabel

- Levamos k unidades de fluxo de s a v_k e depois distribuímos essas k unidades pelos vértices n_1, \dots, n_k

Definição [Pré-Fluxo]

f é um **pré-fluxo** em $G = (V, E, c, t, l)$ sse satisfaz as seguintes restrições:

[Restrição de Capacidade]

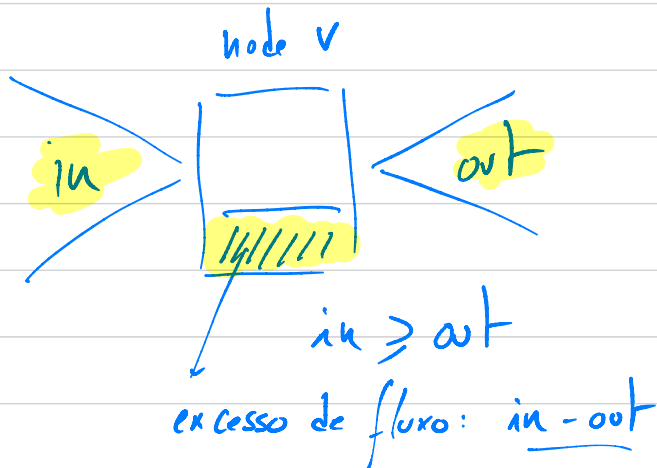
$$\forall u, v \in V. \quad 0 \leq f(u, v) \leq c(u, v)$$

[Conservação do Fluxo]

$$\forall u \in V \quad \sum_{v \in V} f(v, u) \geq \sum_{v \in V} f(u, v)$$

Os vértices podem receber mais fluxo do que aquele que têm de "descarregar"

"flow in" \geq "flow out"



Definição [Excesso de Fluxo]

$$e_f(u) = \sum_{v \in V} f(v, u) - \sum_{v \in V} f(u, v)$$

Algoritmo de Push

Push (u, v)

$$\Delta := \min(u.e, c_f(u, v))$$

if $(u, v) \in E$

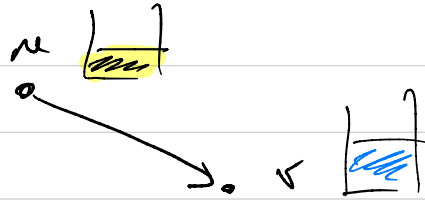
$$: (u, v).f := (u, v).f + \Delta$$

else

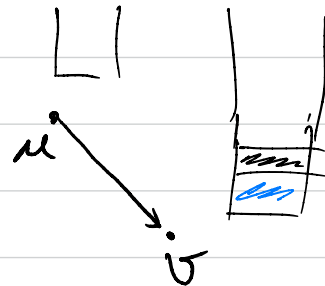
$$: (v, u).f := (v, u).f - \Delta$$

$$u.e := u.e - \Delta$$

$$v.e := v.e + \Delta$$

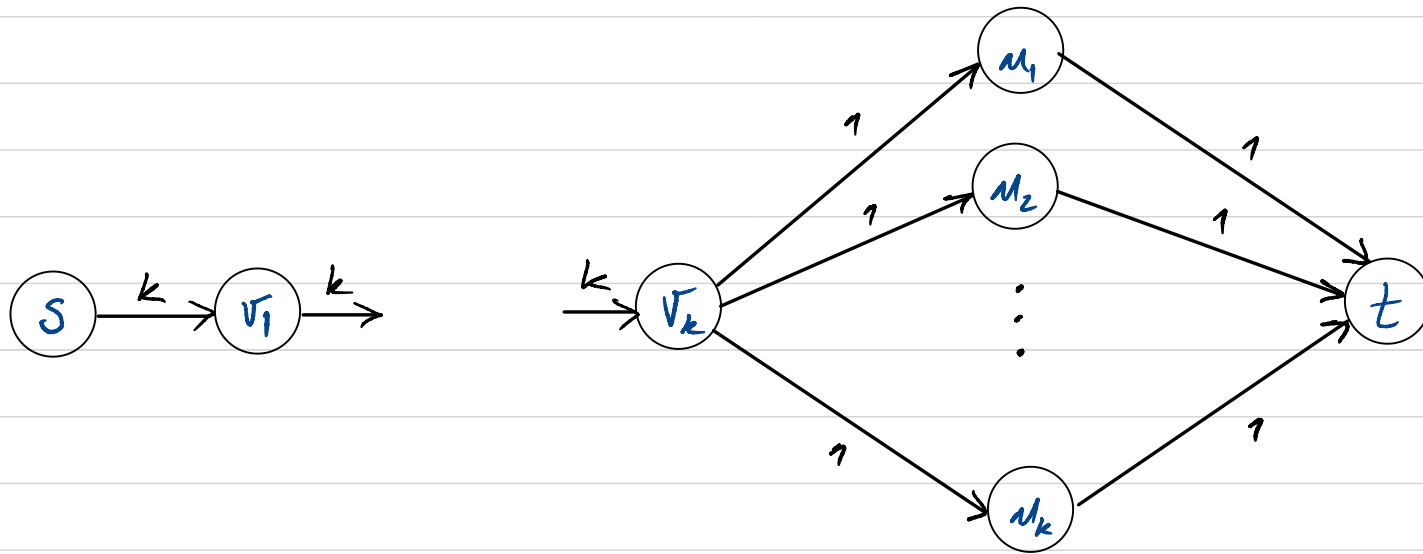


↓ push



Complexidade: $O(1)$

Algoritmo de Push-Relabel



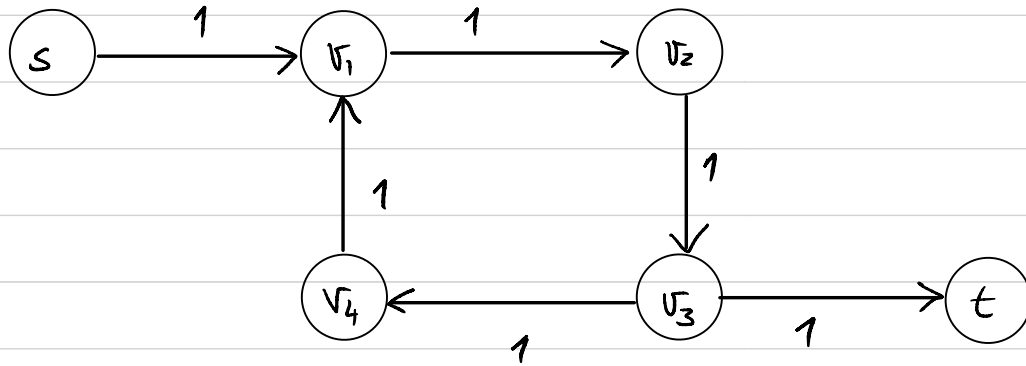
Fluxo: k

• Sequência de operações de push

- $\text{Push}(s, v_1)$
- $\text{Push}(v_1, v_2), \dots, \text{Push}(v_{k-1}, v_k)$
- $\text{Push}(v_k, m_1), \dots, \text{Push}(v_k, m_k)$
- $\text{Push}(m_1, t), \dots, \text{Push}(m_k, t)$

} N° total de operações de Push: $O(k)$
Complexidade: $O(k)$

Algoritmo de Push-Relabel - Função de Altura



Problema?

- Como é que garantimos q̄ não fazemos pushes em loop?

↳ precisamos de uma "memória" q̄ nos impede de repetir pushes já feitos

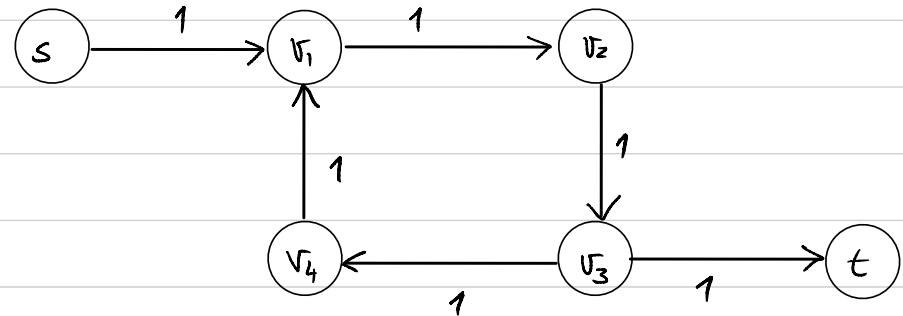
Algoritmo de Push-Rebel - Função de Altura

- Associamos a cada nó uma altura.
No início s tem altura $|V|$ e todos os outros nós tem altura 0 .
- Empurraremos fluxo "downhill" (para baixo) mas não demasiadamente rapidamente



$$h(u) = h(v) + 1$$

- A altura do nó é incrementada quando o nó tem excesso de fluxo e não tem nenhum vizinho mais baixo.



Método de Push-Relabel

Initialize (G, s)

for each $v \in V$

$v.e := 0; v.h := 0$

for each $(u, v) \in E$

$(u, v).f := 0$

for each $v \in G.Adj[s]$

$s.e := s.e - c(s, v)$

$v.e := c(s, v)$

$(s, v).f = c(s, v)$

$s.h := |G.V|$

Relabel (u)

$u.h = \min \{ v.h + 1 \mid (u, v) \in E_f \}$

Push (u, v)

$\Delta := \min(u.e, c_f(u, v))$

if $(u, v) \in E$

$(u, v).f := (u, v).f + \Delta$

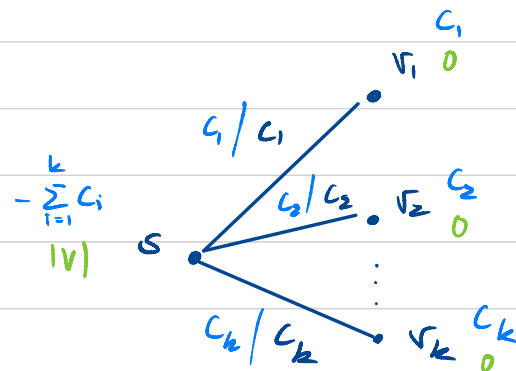
else

$(v, u).f := (v, u).f - \Delta$

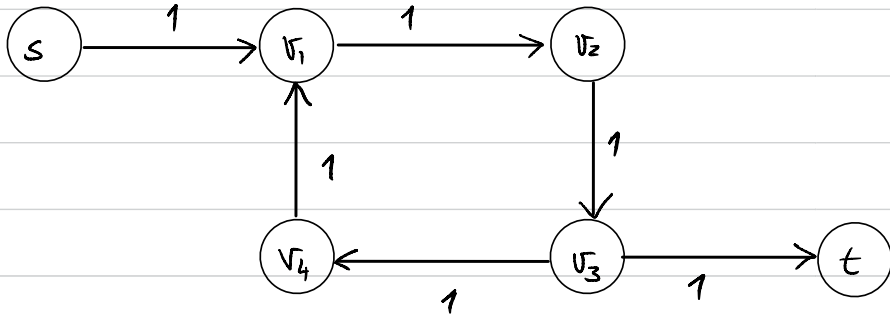
$u.e := u.e - \Delta$

$v.e := v.e + \Delta$

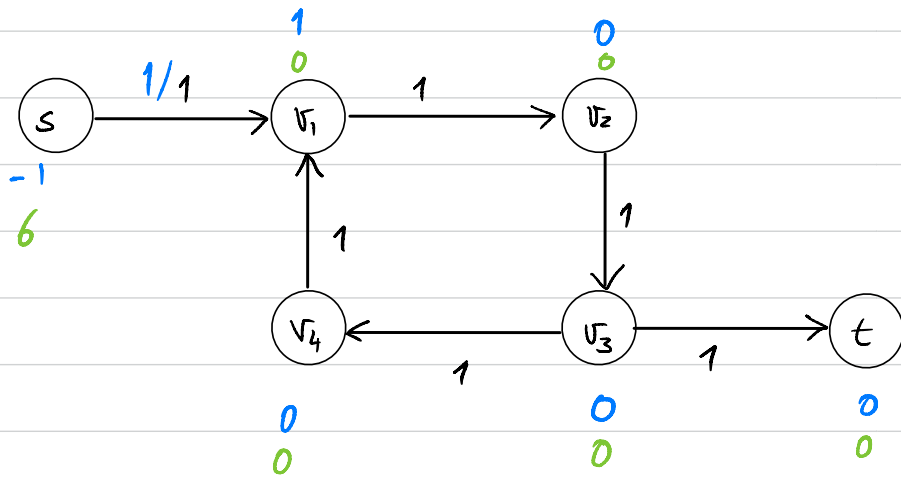
- No início, espalhamos a capacidade de de todas as arestas \bar{g} partem do nó fonte



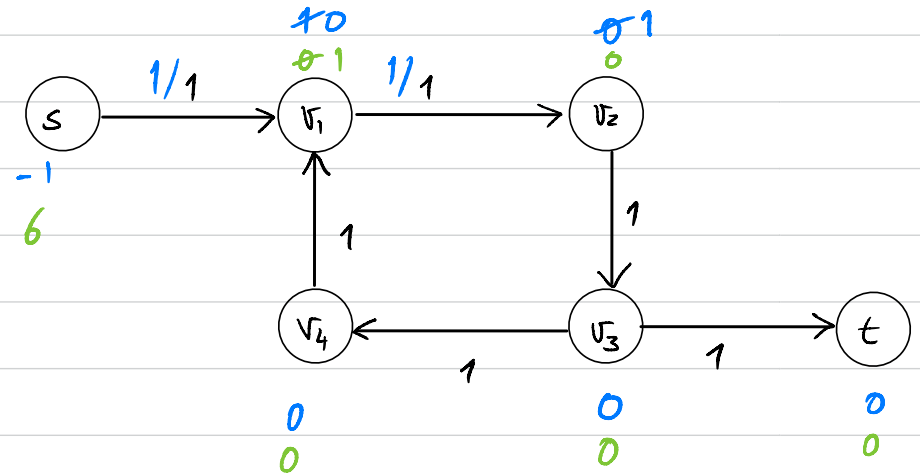
Método de Push-Relabel - Exemplo



(I)

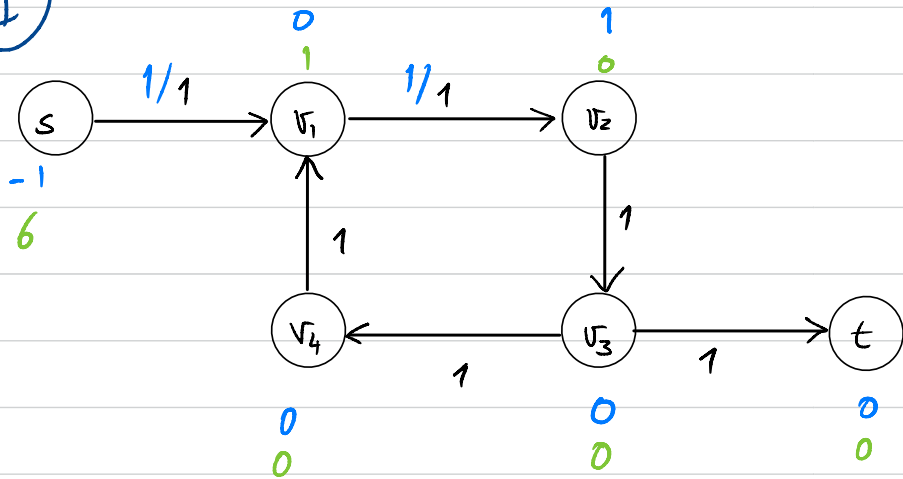


(II)

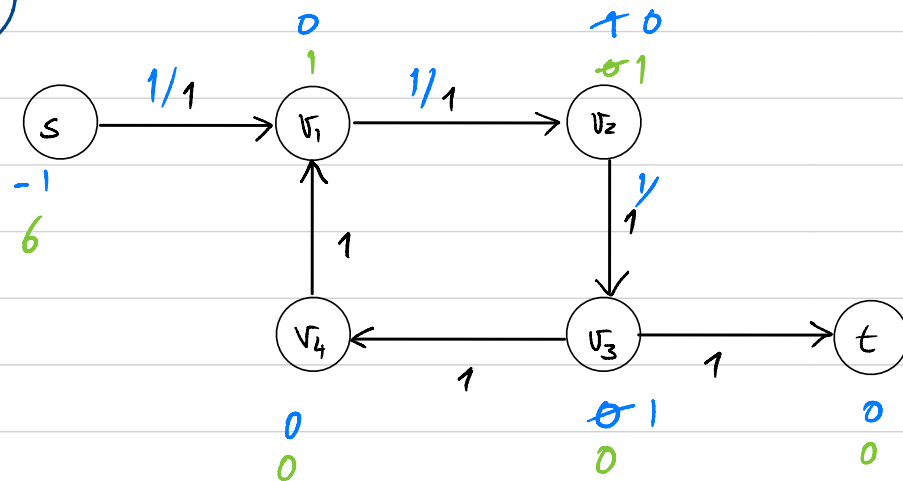


Método de Push-Relabel - Exemplo

II

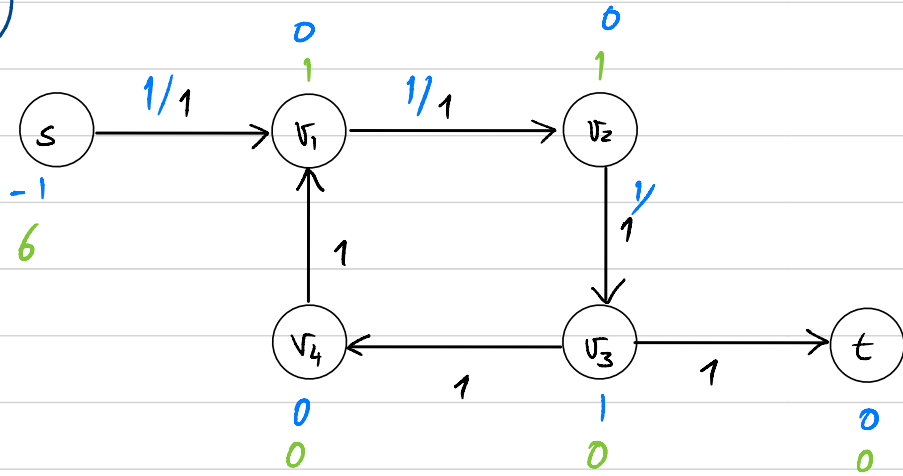


III

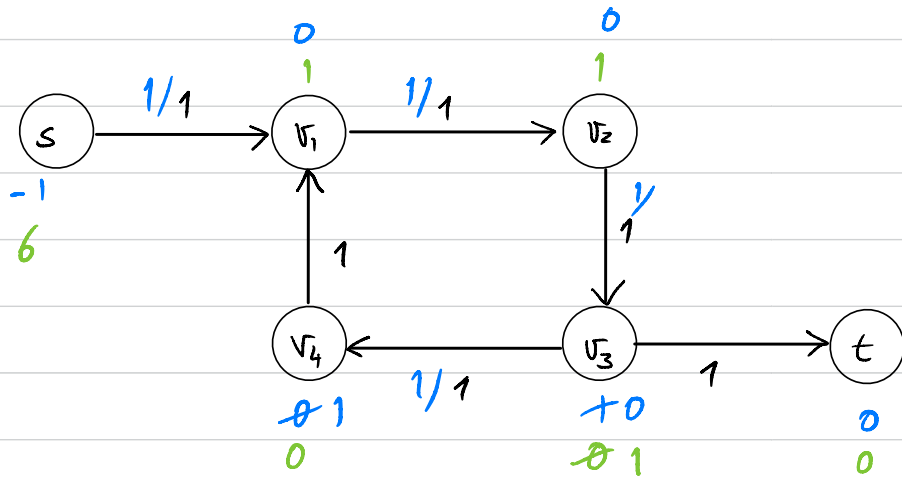


Método de Push-Relabel - Exemplo

III

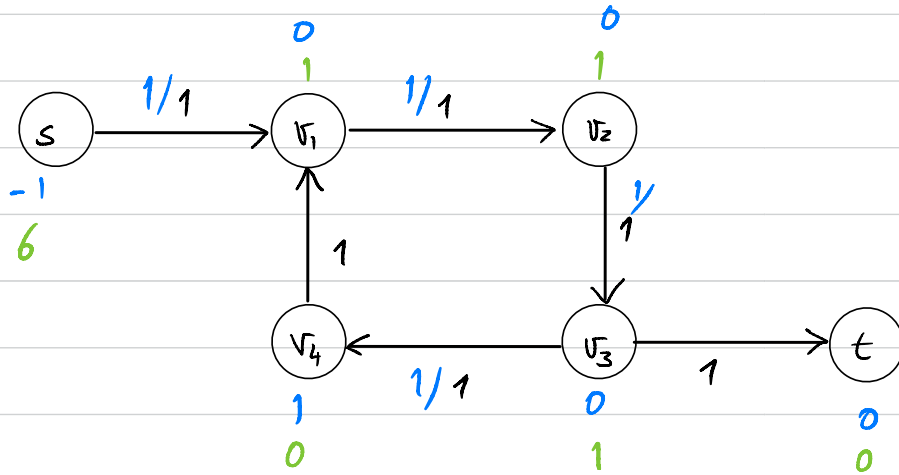


IV

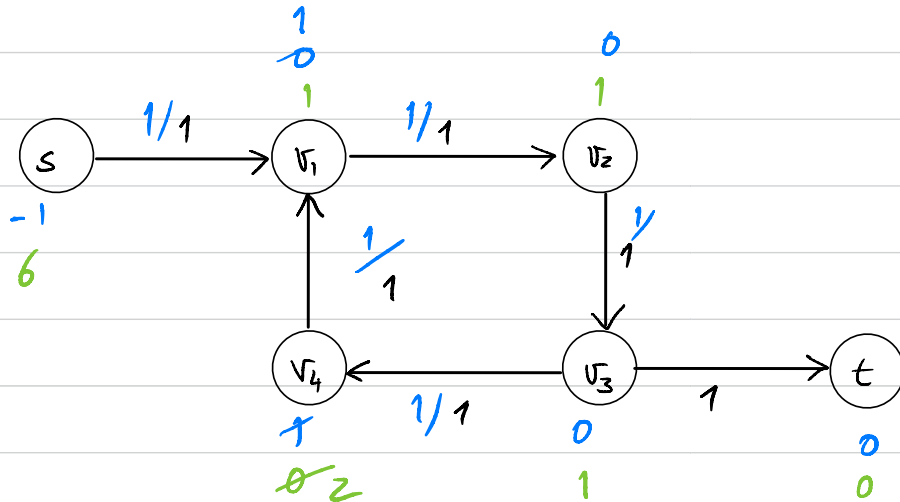


Método de Push-Relabel - Exemplo

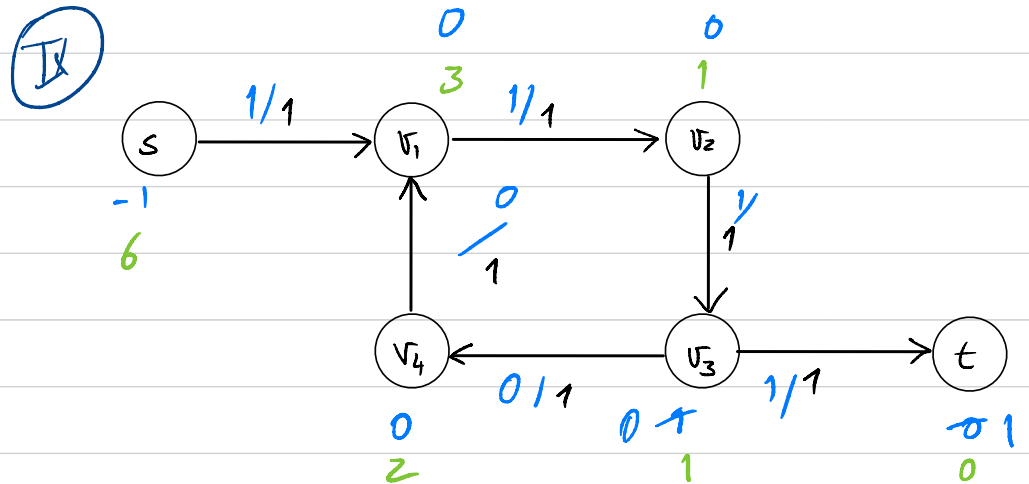
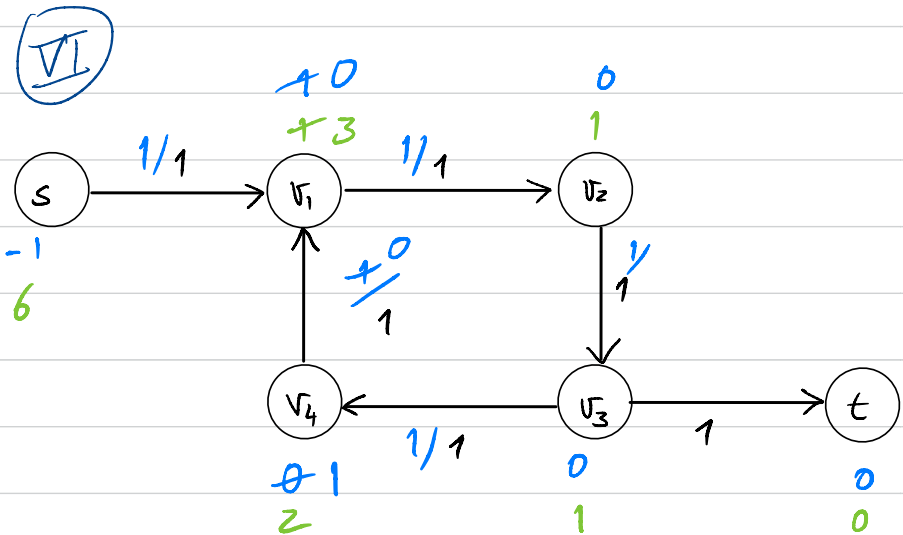
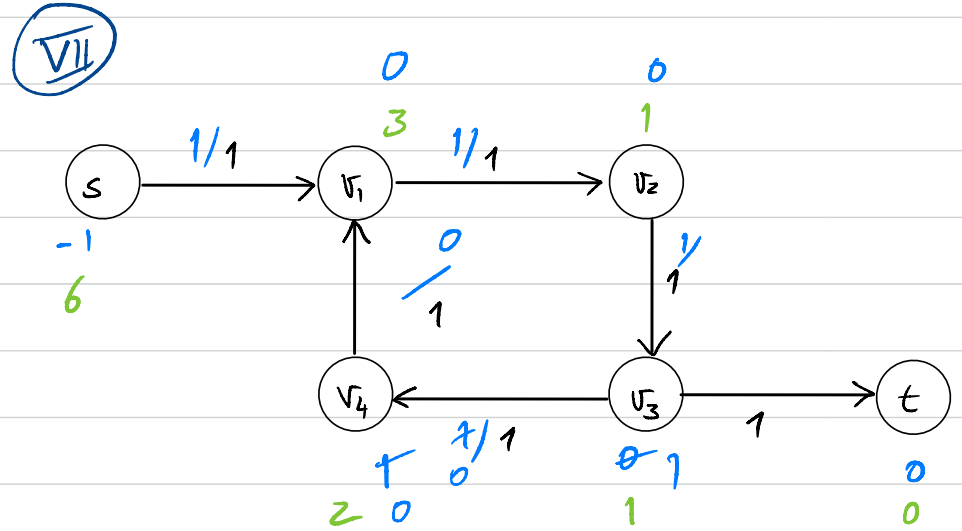
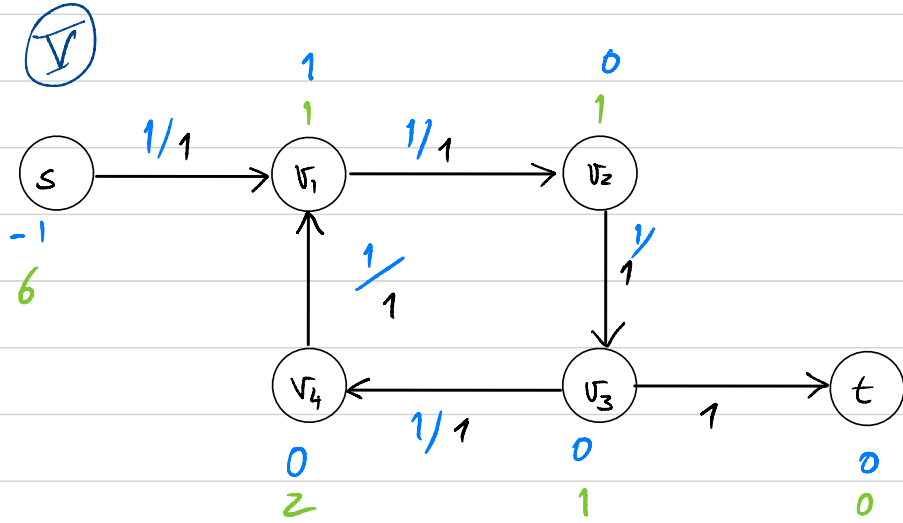
IV



V



Método de Push-Relabel - Exemplo



Push-Relabel

Push Relabel (G, s, t)

Initialize (G, s)

while $\exists u \in V \setminus \{s, t\} : u.e > 0$

let u be a vertex st. $u.e > 0$

let v be a vertex st. $(u, v) \in E_f \wedge u.h = v.h + 1$

if ($v \neq t$)

Push (u, v)

else Relabel (u)

• Correção?

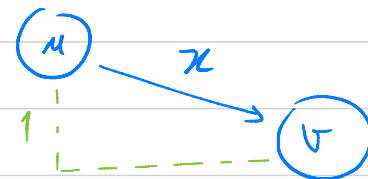
• Complexidade?

• Invariante:

(I1) f é um pré-fluxo

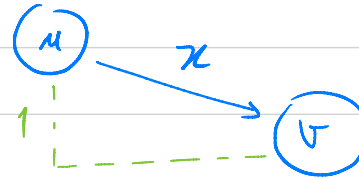
(I2) $\forall u, v \in V. (u, v) \in E_f \Rightarrow u.h \leq v.h + 1$

Empurrar mais fluxo por
declives baixos



IZ: Invariante de Altman

$$\forall u, v \in V. (u, v) \in E_f \Rightarrow u \cdot h \leq v \cdot h + 1$$



Lema [Corte & Função de Altman]

Seja f um pré-fluxo numa rede de fluxo $G = (V, E, r, t, c)$
 Se existir uma função de altura h consistente com f , então
 não existe um caminho s - t em G_f .

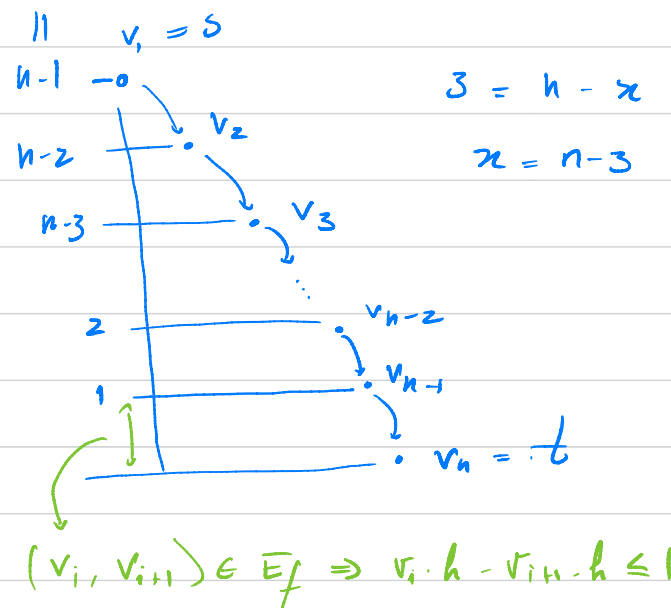
Prova:

- Suponhamos que f é um pré-fluxo em G , h uma função de altura consistente com f , por contra-dição,
 $\langle v_1, \dots, v_n \rangle$ um caminho s - t em G_f .

$$\underline{n \leq |V|} \quad \underline{n-1 \geq |V|} \Leftrightarrow \underline{n \geq |V| + 1}$$

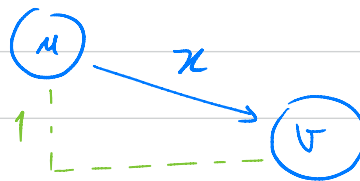


$|V|$



IZ: Invariante de Altman

$$\forall u, v \in V. (u, v) \in E_f \Rightarrow u \cdot h \leq v \cdot h + 1$$



Lema [Corte & Função de Altman]

Seja f um pré-fluxo numa rede de fluxo $G = (V, E, r, t, c)$
Se existir uma função de altura h consistente com f , então
não existe um caminho $s-t$ em G_f .

Prova:

- Suponhamos que f é um pré-fluxo em G , h uma função de altura consistente com f , por contradição,
 $\langle v_1, \dots, v_n \rangle$ um caminho $s-t$ em G_f .

$$n \leq |V|$$

$$\sum_{i=1}^{n-1} v_i \cdot h - v_{i+1} \cdot h = v_1 \cdot h - v_n \cdot h = |V|$$

$$\sum_{i=1}^{n-1} \underbrace{v_i \cdot h - v_{i+1} \cdot h}_{\leq 1} \leq \sum_{i=1}^{n-1} 1 \leq n-1$$

$$\left. \begin{array}{l} n \leq |V| \\ |V| \leq n-1 \end{array} \right\} \text{contradição}$$

Push-Relabel - Conexão

Complexidade: $O(V^2E)$

↳ Para de complexidade de:
auto-estudo

PushRelabel(G, s, t)

Initialize(G, s)

while $\exists u \in V \setminus \{s, t\} . u.e > 0$

let u be a vertex s.t. $u.e > 0$

let v be a vertex s.t. $(u, v) \in E_f \wedge u.h = v.h + 1$

if ($v \neq t$)

Push(u, v)

else Relabel(u)

• Invariante:

(I₁) f é um pré-fluxo

(I₂') Não existe um caminho $s-t$ na rede residual

• No fim da execução do algoritmo:
- $\forall v \in V \setminus \{s, t\} . v.e = 0$

↓ (I₁)

• f é um fluxo

↓ (I₂')

• f é um fluxo máximo

Push-Relabel

PushRelabel(G, s, t)

Initialize(G, s)

while $\exists u \in V \setminus \{s, t\}. u.e > 0$

let u be a vertex st. $u.e > 0$

let v be a vertex st. $(u, v) \in E_f \wedge u.h = v.h + 1$

if ($v \neq nil$)

Push(u, v)

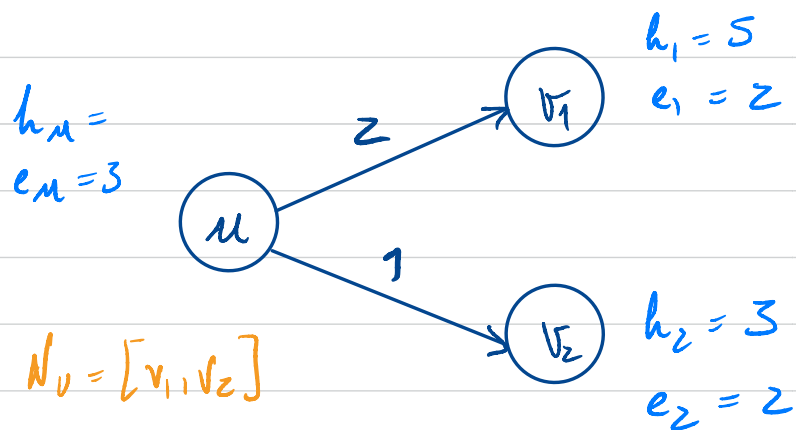
else Relabel(u)

→ Somos livres de escolher qualquer vértice u com excesso de fluxo

- **ReLabel-to-Front** \Rightarrow Impõe uma ordem segundo a qual processamos os vértices com excesso de fluxo.

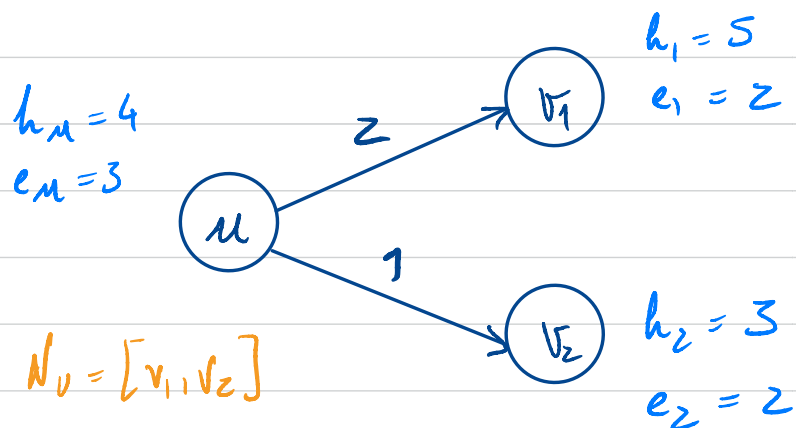
Discharge

- Os vizinhos de cada vértice u estão organizados numa lista de vizinhos N_u
- A função $\text{Discharge}(u)$ "descarrega" o excesso de fluxo de u percorrendo a sua lista de vizinhos um certo número de vezes.
- No fim de cada travessia da lista, se o vértice u tiver excesso de fluxo é efectuada uma operação de Relabel



Discharge

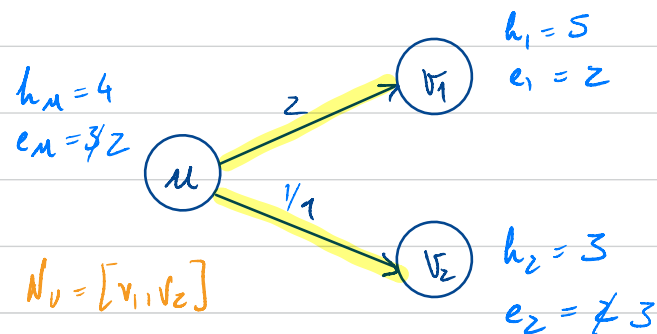
- Os vizinhos de cada vértice u estão organizados numa lista de vizinhos N_u
- A função $\text{Discharge}(u)$ "descarrega" o excesso de fluxo de u percorrendo a sua lista de vizinhos um certo número de vezes.
- No fim de cada travessia da lista, se o vértice u tiver excesso de fluxo é efectuada uma operação de Relabel



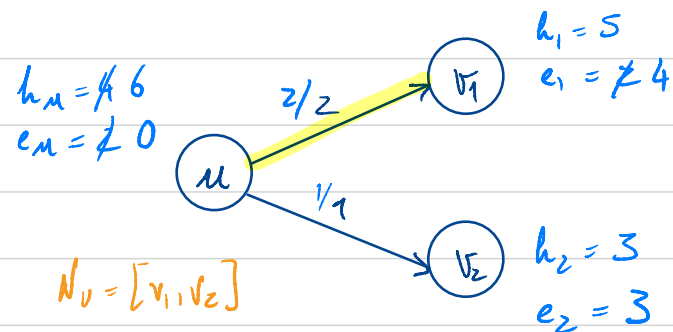
Discharge

- Os vizinhos de cada vértice u estão organizados numa lista de vizinhos N_u
- A função $\text{Discharge}(u)$ "descarrega" o excesso de fluxo de u percorrendo a sua lista de vizinhos um certo número de vezes.
- No fim de cada travessia da lista, se o vértice u tiver excesso de fluxo é efectuada uma operação de ReLabel

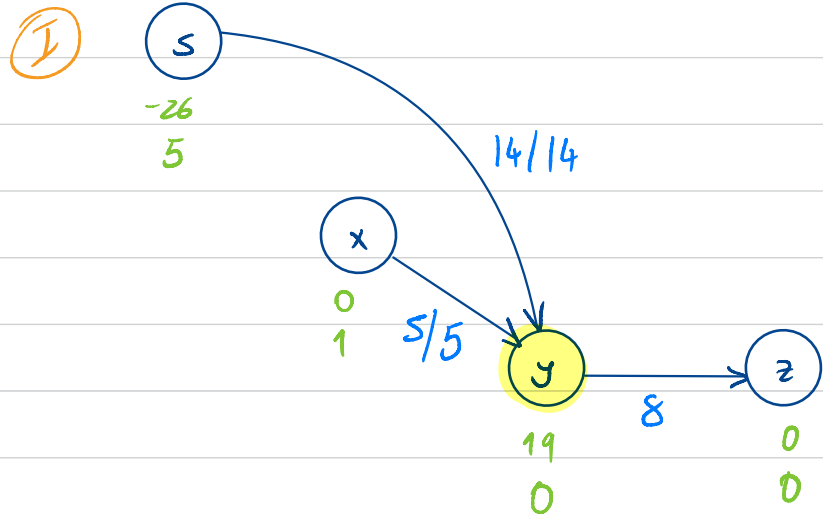
1ª Iteração



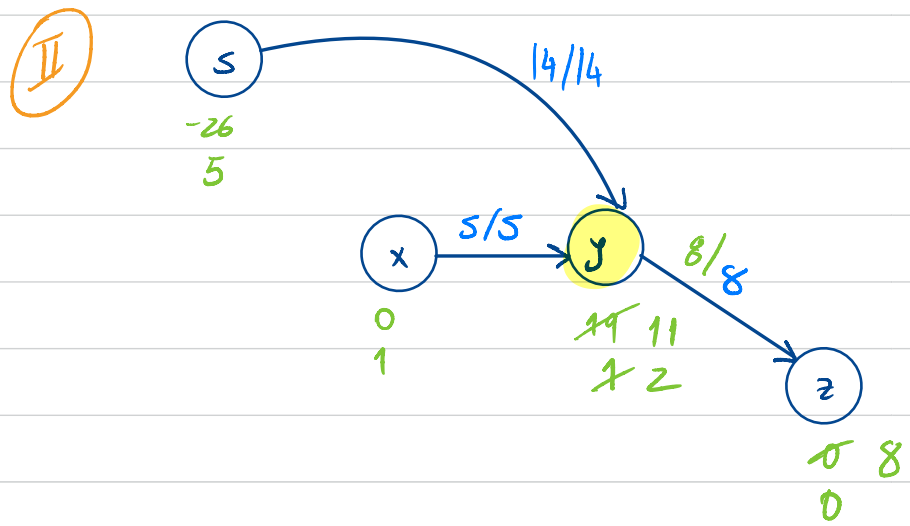
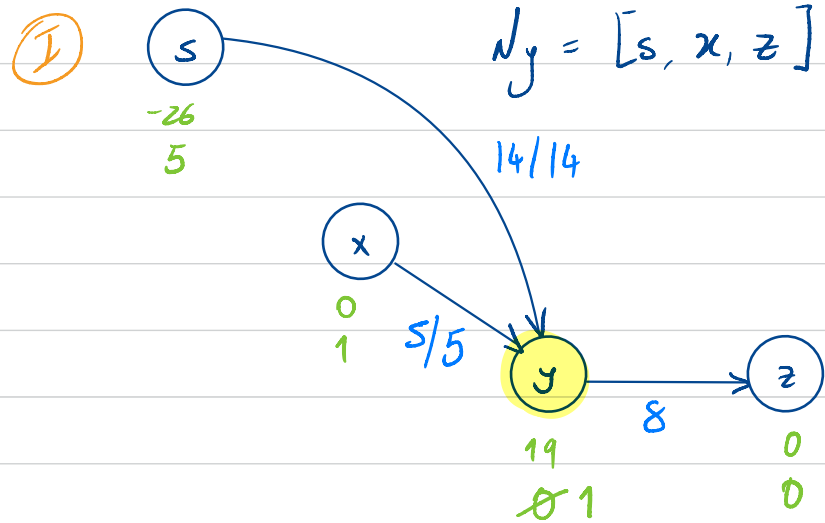
2ª Iteração



Discharge - Exemplo

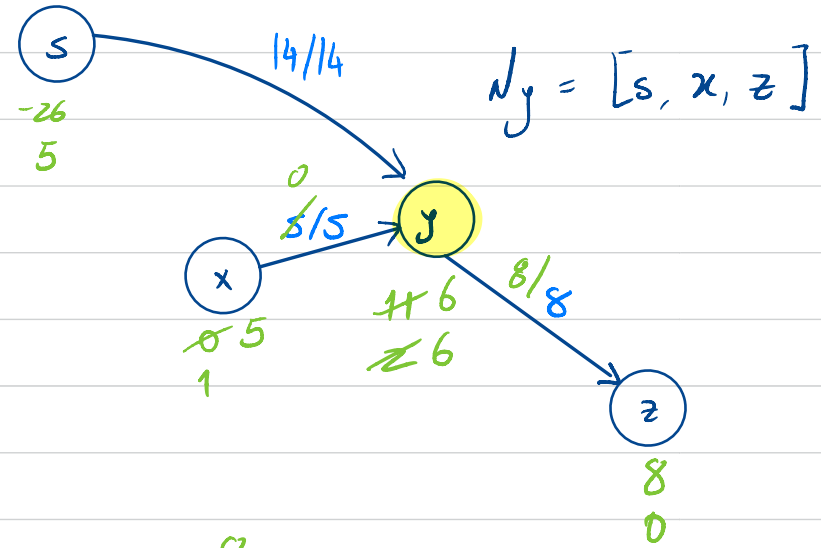


Discharge - Exemplo

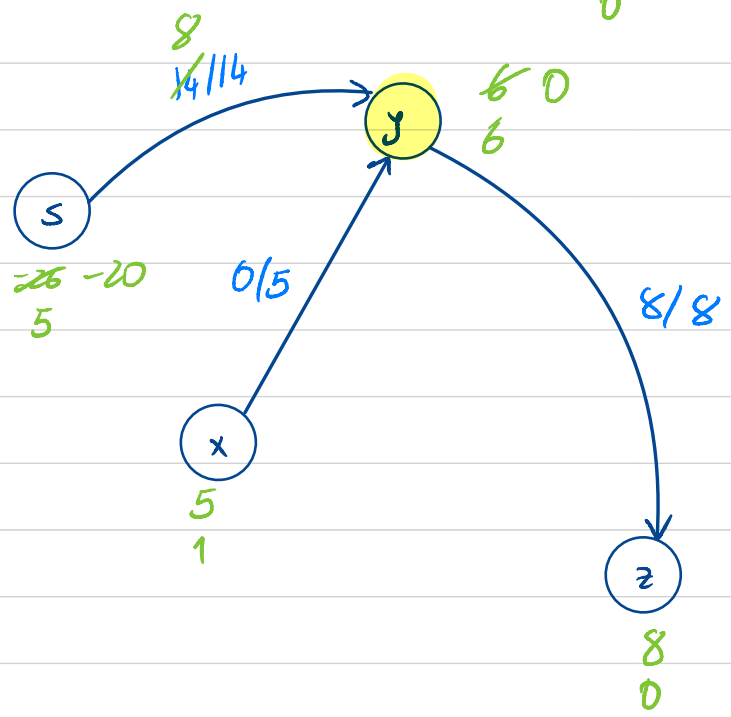


Discharge - Exemplo

III



IV



Discharge - Exemplo

Discharge(u)

while ($u.e > 0$)

let $v = u.current$

if ($v == Nil$)

Relabel(u)

$u.current := u.N.head$

if ($c_p(u, v) > 0$ && ($u.h == v.h + 1$))

Push(u, v)

else $u.current := u.next()$

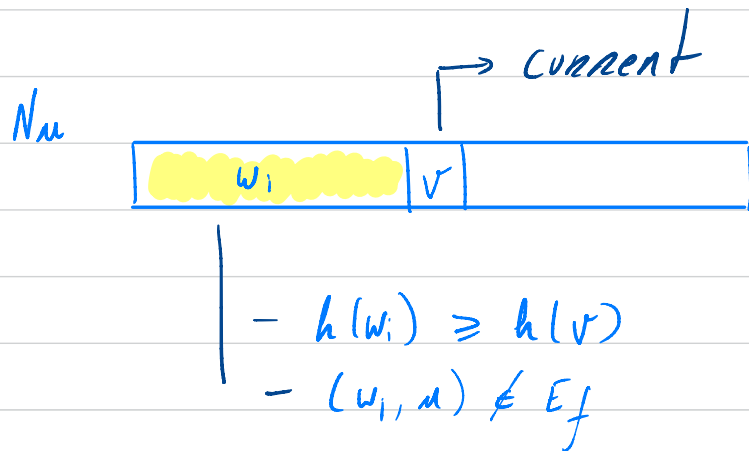
① Quando fazemos push(u, v)
estamos nas condições
do algoritmo de push

② E quando fazemos Relabel(u)?

$$u.h \leq \min \{ v.h \mid (u, v) \in E_f \}$$

Discharge - Exemplo

```
Discharge(u)
while (u.e > 0)
  let v = u.current
  if (v == nil)
    Relabel(u)
    u.current := u.N.head
  if (cp(u, v) > 0 && (u.h == v.h + 1))
    Push(u, v)
  else u.current := u.next()
```



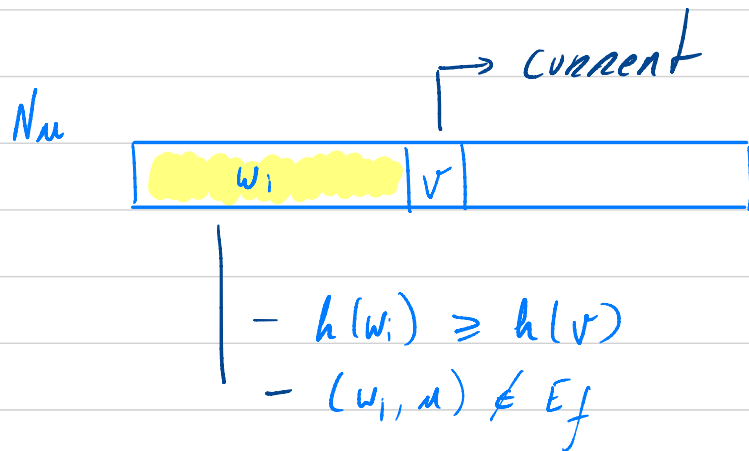
① Quando fazemos $push(u, v)$ estamos nas condições do algoritmo de push

② E quando fazemos $Relabel(u)$?

$$u.h \leq \min \{ v.h \mid (u, v) \in E_f \}$$

Discharge - Exemplo

```
Discharge(u)
while (u.e > 0)
  let v = u.current
  if (v == nil)
    Relabel(u)
    u.current := u.N.head
  if (cp(u, v) > 0 && (u.h == v.h + 1))
    Push(u, v)
  else u.current := u.next()
```



① Quando fazemos $push(u, v)$ estamos nas condições do algoritmo de push

② E quando fazemos $Relabel(u)$?

$$u.h \leq \min \{ v.h \mid (u, v) \in E_f \}$$

Algorithm Relabel-to-Front

ReLabelToFront(G, s, t)

Initialize Preflow(G, s)

for each $u \in V \setminus \{s, t\}$

u .current := u .N.head

 let L be a list containing $V \setminus \{s, t\}$

 let $u = L$.head

 while ($u \neq \text{Nil}$)

 let h -old = u .h

 Discharge(u)

 if u .h \neq h -old

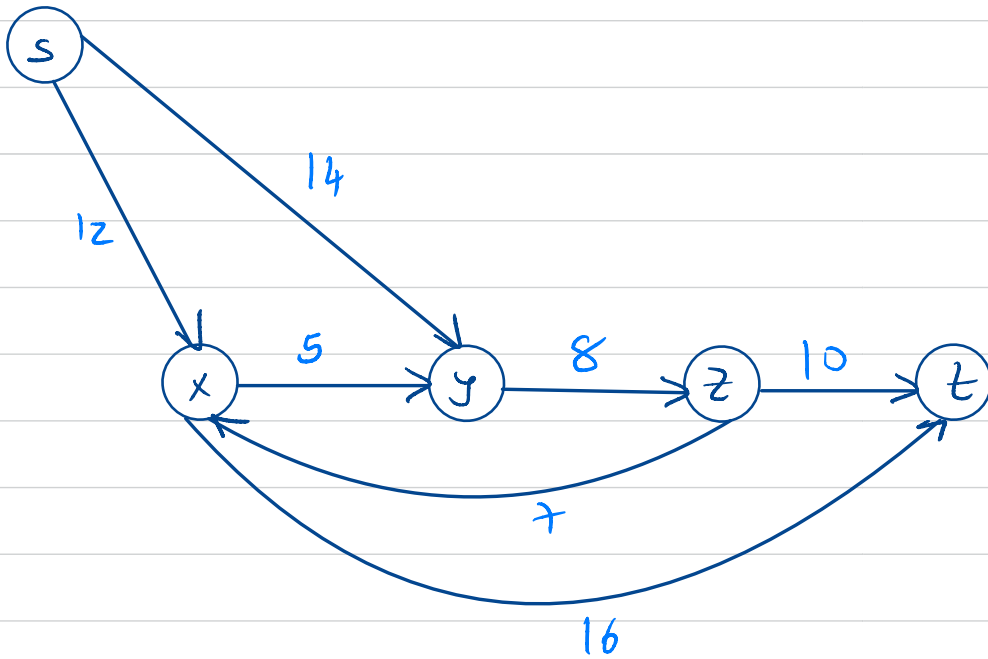
 move u to the front of L

$u = u$.next

Algoritmo Relabel-to-Front

I

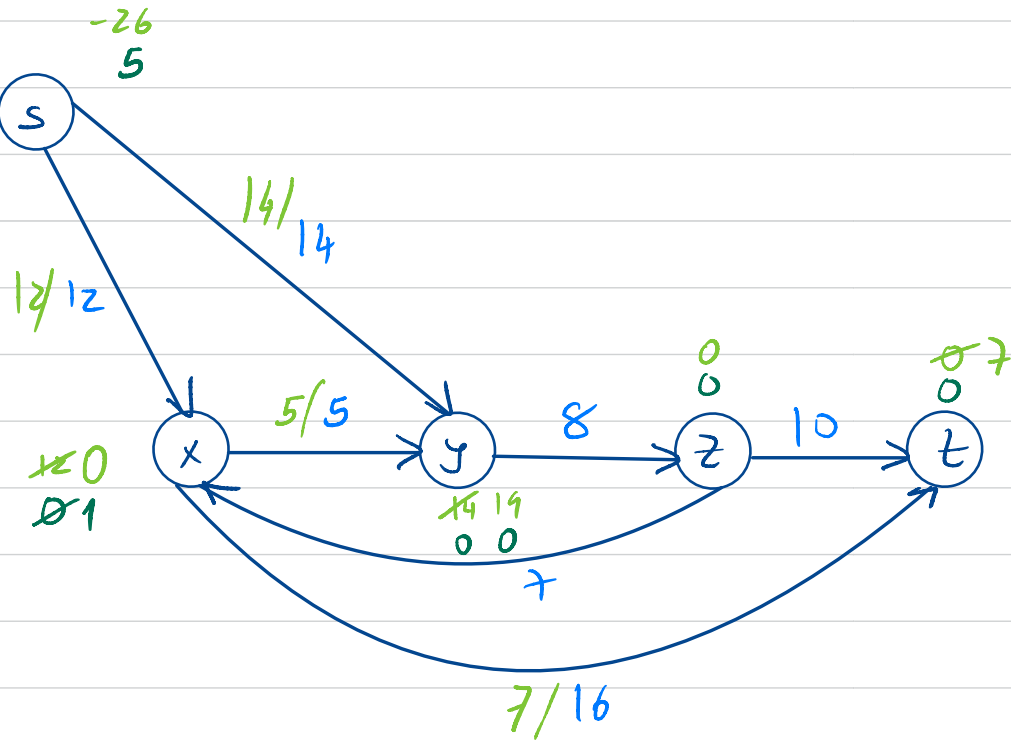
$L = \langle x, y, z \rangle$



Algoritmo Relabel-to-Front

(I)

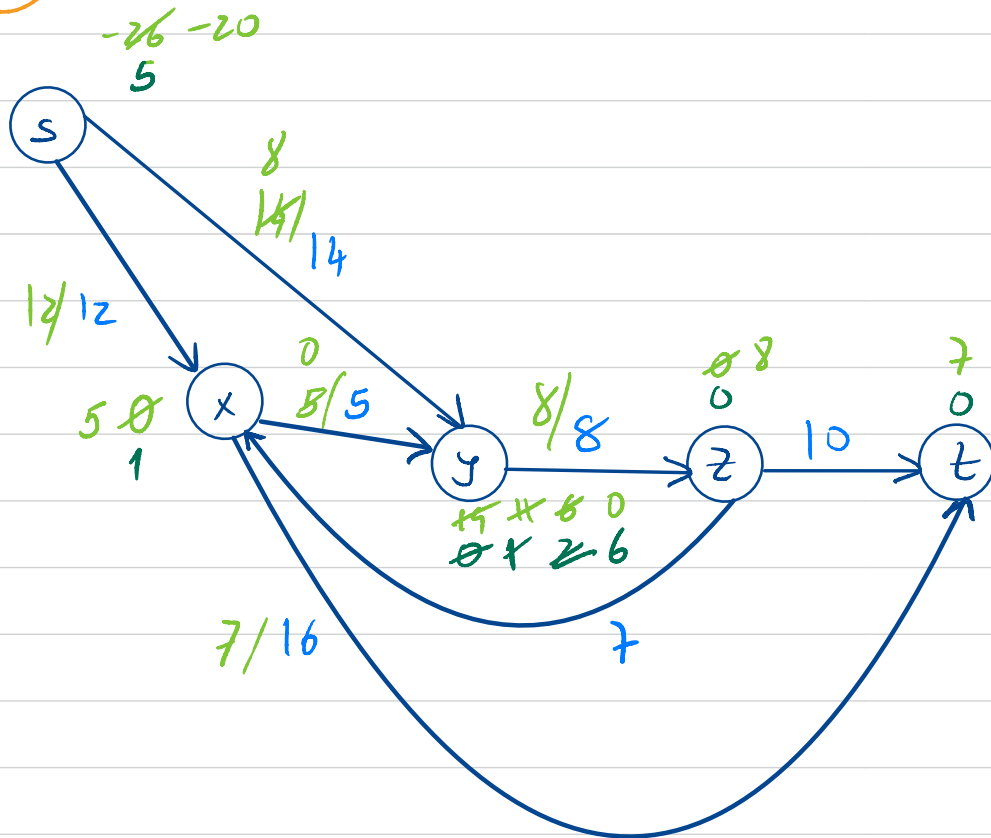
$L = \langle x, y, z \rangle$



Algoritmo Relabel-to-Front

II

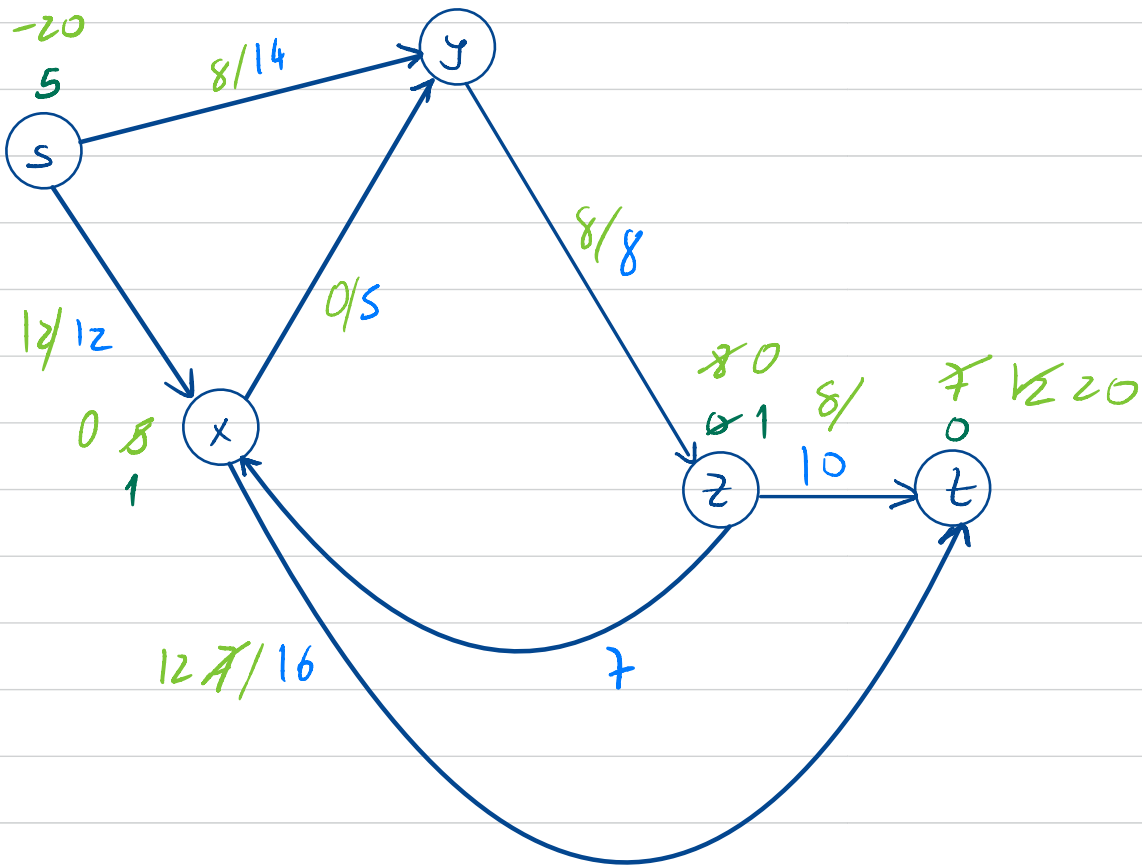
$L = \langle x, y, z \rangle$



Algoritmo Relabel-to-Front

IV

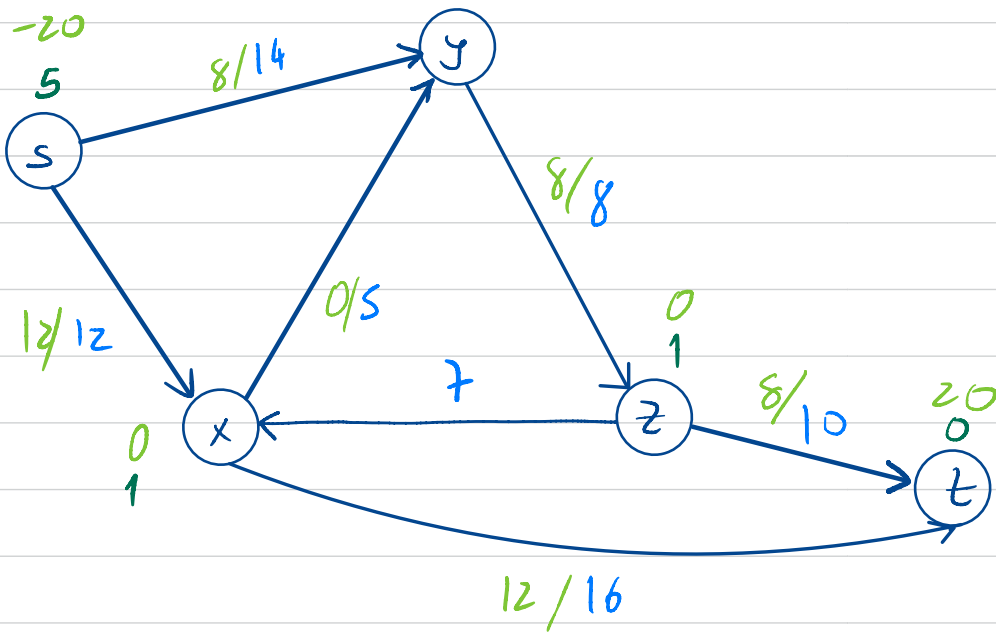
$L = \langle y, x, z \rangle$



Algoritmo Relabel-to-Front

IV

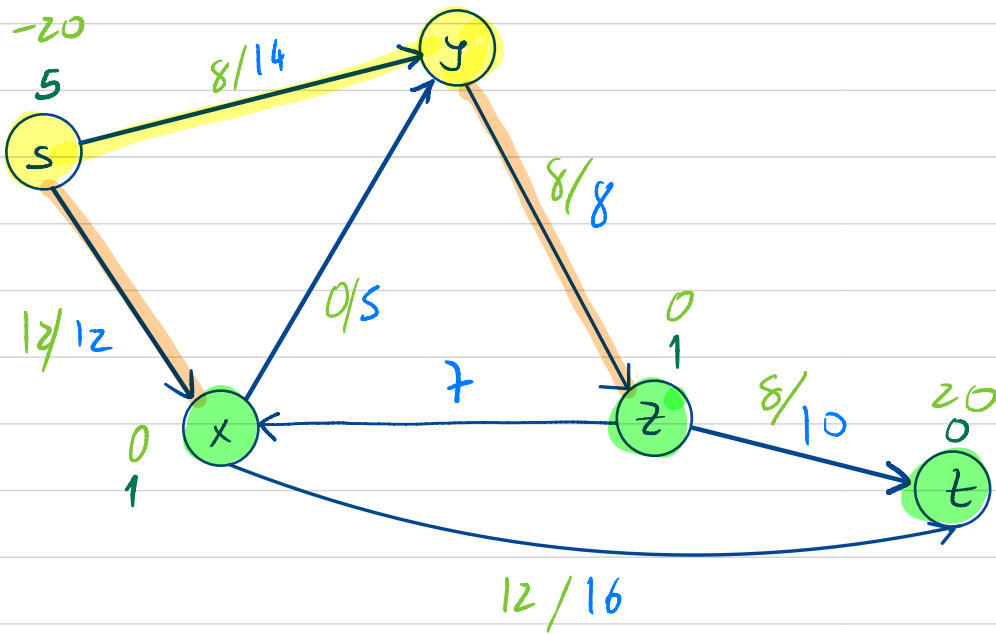
$$L = \langle z, y, x \rangle$$



Algoritmo Relabel-to-Front

IV

$$L = \langle z, y, x \rangle$$



Algoritmo Relabel-to-Front

Relabel To Front (G, s, t)

Initialize PreFlow (G, s)

for each $u \in V \setminus \{s, t\}$

u .current := u .N.head

 let L be a list containing $V \setminus \{s, t\}$

 let $u = L$.head

 while ($u \neq \text{Nil}$)

 let h -old = u .h

 Discharge (u)

 if u .h \neq h -old

 move u to the front of L

$u = u$.next

Complexidade: $O(V^3)$

Conexão:

- Só empurraremos fluxo para a frente na lista L
- Quando empurrarmos fluxo para trás, mudamos a configuração da lista.

Algoritmo Relabel-to-Front

Definição [Arco Admissível]

- Dada uma rede de fluxo $G = (V, E, s, t, c)$, um fluxo f em G e uma função de alturas h consistente com f , (u, v) diz-se **arco admissível** de G_f sse:

- $(u, v) \in E_f$
- $h(u) = h(v) + 1$

Os arcos admissíveis \Rightarrow
os arcos através dos
quais podemos
"empurrar" fluxo

Lema [Push - Arcos Admissíveis]

A operação $\text{push}(u, v)$ não cria arcos admissíveis.

Prova:

Algoritmo Relabel-to-Front

Definição [Arco Admissível]

- Dada uma rede de fluxo $G = (V, E, s, t, c)$, um fluxo f em G e uma função de altura h consistente com f , (u, v) diz-se **arco admissível** de G_f sse:

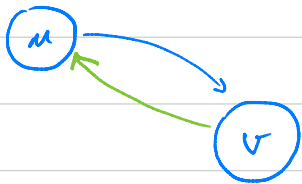
- $(u, v) \in E_f$
- $h(u) = h(v) + 1$

Os arcos admissíveis \Rightarrow
os arcos através dos
quais podemos
"empurrar" fluxo

Lema [Push - Arcos Admissíveis]

A operação $\text{push}(u, v)$ não cria arcos admissíveis.

Prova:



- Pode criar o arco (v, u)

$$h(u) = h(v) + 1$$

$$\Rightarrow h(v) \neq h(u) + 1$$

$\rightarrow (v, u)$ não é admissível.

Algoritmo Relabel-to-Front

Definição [Arco Admissível]

- Dada uma rede de fluxo $G = (V, E, s, t, c)$, um fluxo f em G e uma função de alturas h consistente com f , (u, v) diz-se **arco admissível** de G_f sse:

- $(u, v) \in E_f$
- $h(u) = h(v) + 1$

Os arcos admissíveis \Rightarrow
os arcos através dos
quais podemos
"empurrar" fluxo

Lema [Re-label - Arcos Admissíveis]

A operação $\text{Re-label}(u)$ não cria arcos admissíveis incidentes em u .

Prova:

Algoritmo Relabel-to-Front

Definição [Aço Admissível]

- Dada uma rede de fluxo $G = (V, E, s, t, c)$, um fluxo f em G e uma função de alturas h consistente com f , (u, v) diz-se **aço admissível** de G_f sse:

- $(u, v) \in E_f$
- $h(u) = h(v) + 1$

Os aços admissíveis \Rightarrow os aços através dos quais podemos "empurrar" fluxo

Lema [Re-label - Aços Admissíveis]

A operação $\text{Re-label}(u)$ não cria aços admissíveis incidentes em \underline{u} .

Prova:

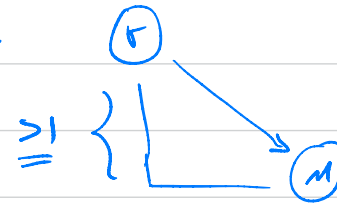
- Suponhamos que (v, u) não é admissível antes da operação de Relabel, tornando-se depois admissível.

h' :



\Rightarrow

h :



- $h(v) = h'(v) = h'(u) + 1 > h(u) + 1$
- $(u, v) \in E_f$
- $(u, v) \in E_f \wedge h(v) > h(u) + 1 \quad \color{red}{\equiv}$

$\color{red}{\vdots}$ contradiz o invariante de alturas (porque $h'(u) > h(u)$)

Algoritmo Relabel-to-Front

Definição [Rede Residual Admissível]

- A rede residual admissível $G_{f,h} = (V, E_{f,h})$ é definida como se segue:

$$E_{f,h} = \left\{ (u,v) \mid c_f(u,v) > 0 \wedge h(u) = h(v) + 1 \right\}$$

Lema [Rede Residual Admissível] - DAG

A rede residual admissível forma um DAG.

Prova

Algoritmo Relabel-to-Front

Definição [Rede Residual Admissível]

- A rede residual admissível $G_{f,h} = (V, E_{f,h})$ é definida como se segue:

$$E_{f,h} = \left\{ (u,v) \mid c_f(u,v) > 0 \wedge h(u) = h(v) + 1 \right\}$$

Lema [Rede Residual Admissível - DAG]

A rede residual admissível forma um DAG.

Prova

Suponhamos, por contradição, que existe um ciclo $\langle v_1, \dots, v_n = v_1 \rangle$ em $G_{f,h}$.

$$\sum_{i=1}^{n-1} h(v_i) - \sum_{i=2}^n h(v_i) = 0$$

$$\sum_{i=1}^{n-1} \underbrace{h(v_i) - h(v_{i+1})}_{=-1} = \sum_{i=1}^{n-1} 1 = n-1 > 0$$



Algoritmo Relabel-to-Front

Definição [Rede Residual Admissível]

- A rede residual admissível $G_{f,h} = (V, E_{f,h})$ é definida como se segue:

$$E_{f,h} = \left\{ (u,v) \mid c_f(u,v) > 0 \wedge h(u) = h(v) + 1 \right\}$$

Lema [Rede Residual Admissível - DAG]

A rede residual admissível forma um DAG.

Prova

Suponhamos, por contradição, que existe um ciclo $\langle v_1, \dots, v_n = v_1 \rangle$ em $G_{f,h}$.

$$\sum_{i=1}^{n-1} h(v_i) - \sum_{i=2}^n h(v_i) = 0$$

$$\sum_{i=1}^{n-1} \underbrace{h(v_i) - h(v_{i+1})}_{=-1} = \sum_{i=1}^{n-1} 1 = n-1 > 0$$



Algoritmo Relabel-to-Front

Relabel To Front (G, s, t)

Initialize PreFlow (G, s)

for each $u \in V \setminus \{s, t\}$

u .current := u .N.head

 let L be a list containing $V \setminus \{s, t\}$

 let $u = L$.head

 while ($u \neq \text{nil}$)

 let h -old = u .h

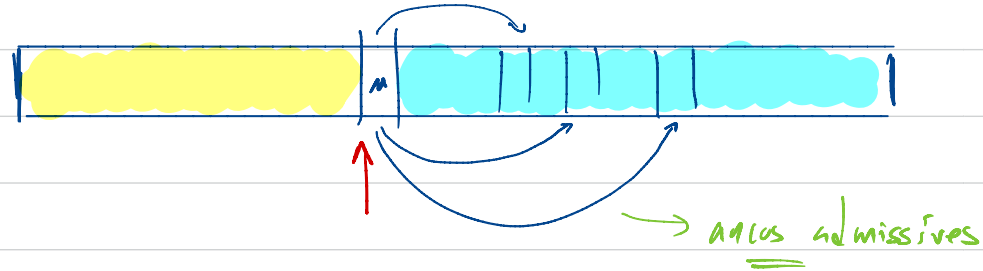
 Discharge (u)

 if u .h \neq h -old

 move u to the front of L

$u = u$.next

L :



Algoritmo Relabel-to-Front

Relabel To Front (G, s, t)

Initialize PreFlow (G, s)

for each $u \in V \setminus \{s, t\}$

u .current := u .N.head

 let L be a list containing $V \setminus \{s, t\}$

 let $u = L$.head

 while ($u \neq \text{Nil}$)

 let h -old = u .h

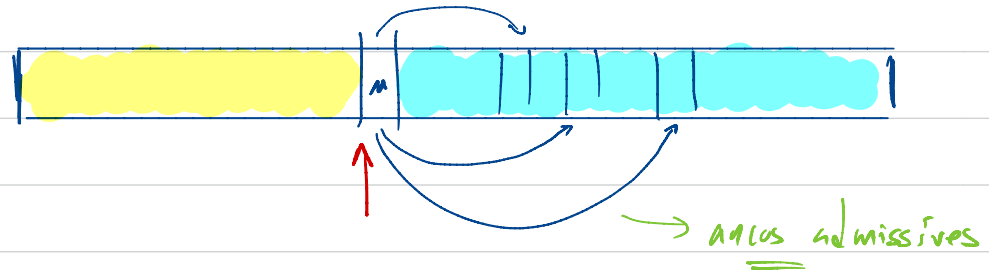
 Discharge (u)

 if u .h \neq h -old

 move u to the front of L

$u = u$.next

L :



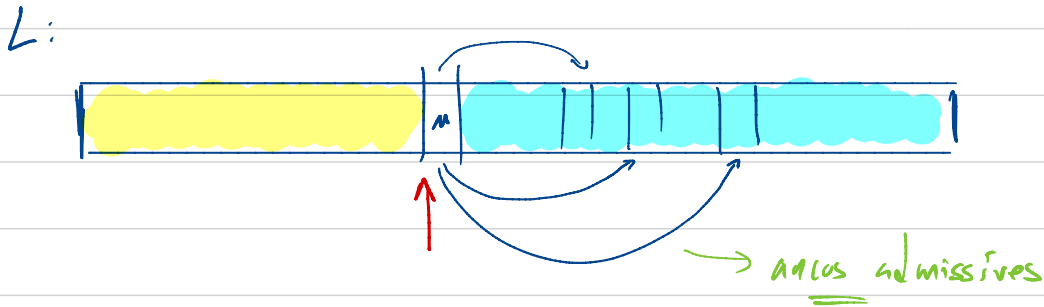
• L é uma ordenação topológica da rede residual admissível

• Se visitarmos todos os vértices de L por ordem, nunca empurraremos fluxo para trás.

• Portanto não criamos excesso de fluxo nos vértices \bar{u} que precedem o vértice atual.

• No fim, t será o único vértice com excesso de fluxo.

Algoritmo Relabel-to-Front



- L é uma ordenação topológica da rede residual admissível
- Se visitarmos todos os vértices de L por ordem, nunca empurraremos fluxo para trás.
- Portanto não criamos excesso de fluxo nos vértices \bar{x} que precedem o vértice atual.
- No fim, t será o único vértice com excesso de fluxo.

Invariante

$$(I_1) \quad \forall v \in L.$$

v ocorre antes de u
 $\Rightarrow v.e = 0$

$$(I_2) \quad \forall x, y \in V. (x, y) \in E_{f,h} \Rightarrow$$

y ocorre depois de x em L

Algoritmo Relabel-to-Front - Invariante

(I₁) $\forall v \in L$.

v ocorre antes de u

$$\Rightarrow v.e = 0$$

(I₂) $\forall x, y \in V \setminus \{s, t\}. (x, y) \in E_{f, h} \Rightarrow y$ ocorre depois de x em L

Inicialização:

(I₁) u é o primeiro da lista pelo que não há nada a provar.

(I₂) $E_{f, h} = \emptyset \Rightarrow$ Todos os vértices com excesso de fluxo têm altura 0.

Algoritmo Relabel-to-Front - Invariante

(I) $\forall v \in L$.

v ocorre antes de u

$$\Rightarrow v.e = 0$$

(I₂) $\forall x, y \in V \setminus \{s, t\}. (x, y) \in E_{f, h} \Rightarrow y$ ocorre depois de x em L

Passo :

- Há dois casos a analisar:
 - u mantém a altura depois do discharge
 - u muda de altura

Algoritmo Relabel-to-Front - Invariante

(I₁) $\forall v \in L$.

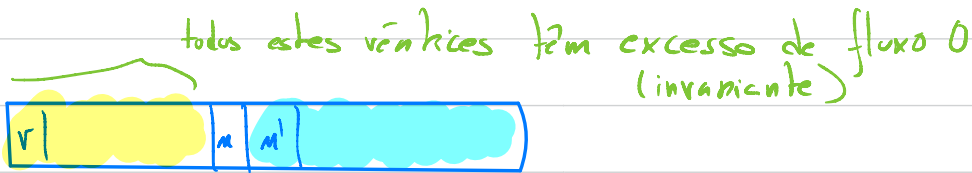
v ocorre antes de u

$$\Rightarrow v.e = 0$$

(I₂) $\forall x, y \in V \setminus \{s, t\}, (x, y) \in E_{f, h} \Rightarrow y$ ocorre depois de x em L

Passo: u mantém a altura

(I₁)



todos estes vértices têm excesso

de fluxo 0 porque u é descarregado
e não pode empurrar fluxo para trás.

Algoritmo Relabel-to-Front - Invariante

(I₁) $\forall v \in L$.

v ocorre antes de u

$$\Rightarrow v.e = 0$$

(I₂) $\forall x, y \in V \setminus \{s, t\}. (x, y) \in E_{f, h} \Rightarrow y$ ocorre depois de x em L

Passo : u mantém a altura

(I₂) A operação Discharge (u) são efectuadas "pushes".

Pushes não criam arcos admissíveis.

$G_{f, h}$ é um subgrafo de $G_{f, h}$.

Algoritmo Relabel-to-Front - Invariante

(I₁) $\forall v \in L$.

v ocorre antes de u

$$\Rightarrow v.e = 0$$

(I₂) $\forall x, y \in V \setminus \{s, t\}, (x, y) \in E_{f, h} \Rightarrow y$ ocorre depois de x em L

Passo : u muda de altura

(I₁)



→ Não ocorrem vértices antes de u na nova lista L

Algoritmo Relabel-to-Front - Invariante

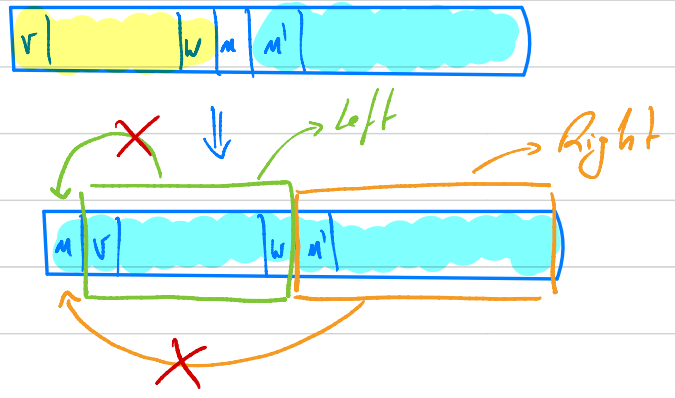
(I₁) $\forall v \in L$.

v ocorre antes de m
 $\Rightarrow v.e = 0$

(I₂) $\forall x, y \in V \setminus \{s, t\}. (x, y) \in E_{f, h} \Rightarrow y$ ocorre depois de x em L

Passo : m muda de altura

(I₂)



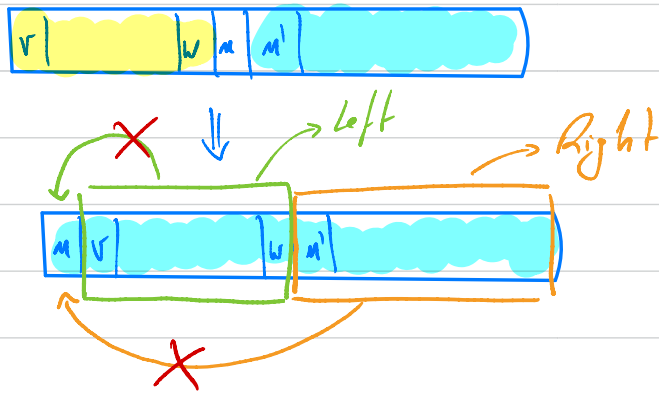
• Não podem existir nem arcos de left para m, nem arcos de Right para m.

• O invariante garante que não há arcos de Right para m.

Algoritmo Relabel-to-Front - Invariante

Passo : m muda de altura

(I₂)



- A operação Discharge (m) não cria arelas admissíveis para m ("pushes" não criam arelas admissíveis e "relabels" só criam arelas admissíveis a partir de m).
- Concluímos que se $(v, m) \in G_{f, h'}$ (com $v \in \text{Right}$) então $(v, m) \in G_{f, h}$ ((v, m) tb é admissível antes da operação de discharge).

$$\begin{aligned} \bullet \quad h(v) &= h'(v) = h'(m) + 1 \\ &> h(m) + 1 = h(v) \end{aligned}$$

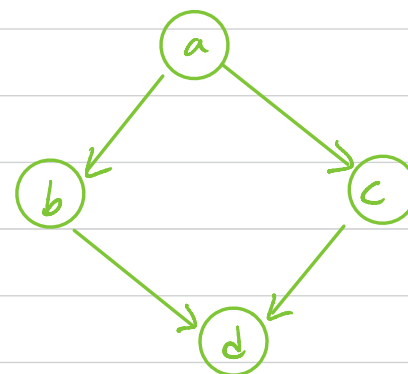
∴

Complexidade - Algoritmos baseados em Pré-fluxos

- Algoritmo Genérico Push-Relabel: $O(E \cdot |V|^2)$

Ideia: Estabelecer upper bounds para:

- a) Altura de qualquer vértice em $V \setminus \{s, t\}$: $\leq |V| - 1$
- b) N° de operações de Relabel: $O(|V|^2)$
- c) N° de pushes saturantes: $O(|V| \cdot |E|)$
- d) N° de pushes não-saturantes: $O(|V|^2 \cdot |E|)$



- Algoritmo Relabel-To-Front: $O(|V|^3)$

Ideia: Estabelecer upper bounds para:

- a) Altura de qualquer vértice em $V \setminus \{s, t\}$: $\leq |V| - 1$
- (*) b) N° de operações de Relabel: $O(|V|^2)$
- c) N° de pushes saturantes: $O(|V| \cdot |E|)$
- d) N° de discharges: $O(|V|^3)$
- e) N° de pushes não-saturantes: $O(|V|^3)$
- f) Traversias das listas de vizinhos: $O(|V| \cdot |E|)$

(*) Igual aos de cima.

